

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА  
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)  
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

**Сильяновой Елены Александровны  
на тему: «Стиль модерн в ювелирных украшениях: дизайн, материалы и технология»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн)**

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.368.03,  
созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»**

от 22 ноября 2023 г.  
протокол № 11

Диссертационный совет 24.2.368.03 пришел к выводу о том, что диссертация «Стиль модерн в ювелирных украшениях: дизайн, материалы и технология» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам голосования принял решение присудить Сильяновой Елене Александровне, гражданке Российской Федерации, ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	Назаров Юрий Владимирович (председатель)	доктор искусствоведения	5.10.3
2.	Белгородский Валерий Савельевич (зам. председателя)	доктор социологических наук	5.10.3
3.	Казакова Наталья Юрьевна (зам. председателя)	доктор искусствоведения	5.10.3
4.	Новиков Александр Николаевич (ученый секретарь)	доктор технических наук	5.10.3
5.	Бастов Геннадий Александрович	доктор технических наук	5.10.3
6.	Бекк Наталья Викторовна	доктор технических наук	5.10.3
7.	Белько Татьяна Васильевна	доктор технических наук	5.10.3
8.	Борзунов Георгий Иванович	доктор технических наук	5.10.3
9.	Ившин Константин Сергеевич	доктор технических наук	5.10.3
10.	Коробцева Надежда Алексеевна	доктор технических наук	5.10.3
11.	Кошаев Владимир Борисович	доктор искусствоведения	5.10.3
12.	Лаврентьев Александр Николаевич	доктор искусствоведения	5.10.3
13.	Петушкова Галина Ивановна	доктор искусствоведения	5.10.3
14.	Сафонов Валентин Владимирович	доктор технических наук	5.10.3
15.	Севостьянов Петр Алексеевич	доктор технических наук	5.10.3
16.	Уваров Виктор Дмитриевич	доктор искусствоведения	5.10.3
17.	Фирсов Андрей Валентинович	доктор технических наук	5.10.3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.368.03,  
созданного на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина  
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 22 ноября 2023 г., протокол № 11

О присуждении *Сильяновой Елене Александровне*, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата искусствоведения.

Диссертация *«Стиль модерн в ювелирных украшениях: дизайн, материалы и технология»* в виде рукописи по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) принята к защите 5.07.2023 г., протокол №7, диссертационным советом 24.2.368.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 21 февраля 2023 г. № 301/нк.

Соискатель Сильянова Елена Александровна, родилась 26 июля 1985 года, в 2007 году окончила с отличием Костромской государственный технологический университет по специальности «Технология художественной обработки материалов», в 2020 году окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение по профилю «Техническая эстетика и дизайн».

С 2017 года по настоящее время соискатель работает в должности ведущего дизайнера в ювелирной компании ООО «SOKOLOV».

Диссертация выполнена на кафедре Технологии художественной обработки материалов, художественного проектирования, искусств и технического сервиса ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» Минобрнауки России, г. Кострома.

**Научный руководитель:** Галанин Сергей Ильич – доктор технических наук, профессор по специальности «Техническая эстетика и дизайн», работает в должности профессора кафедры Технологии художественной обработки материалов, художественного проектирования, искусств и технического сервиса ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» Минобрнауки России, г. Кострома.

**Официальные оппоненты:**

**Кухта Мария Сергеевна** – доктор философских наук по специальности «Философия науки и техники», профессор по кафедре дизайна (ВАК), работает в должности профессора Отделения автоматизации и робототехники Инженерной

школы информационных технологий и робототехники ФГАОУ ВО Национальный исследовательский «Томский политехнический университет», г. Томск – **дала положительный отзыв на диссертацию.**

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

- «1. На стр. 5 автор определяет, что предпосылкой стиля модерн стала промышленная революция XIX в., что требует хронологического уточнения.
2. Автор утверждает, что с одной стороны, истоком стиля модерн стала необходимость инноваций, а с другой – реакция на существующий кризис культуры – здесь требуется развернутая аналитика, которой в исследовании недостаточно.
3. В главе 2.1. Елена Александровна ограничивается анализом и описанием ар-нуво, при этом не включает в исследование творчество создателей русского модерна (П. Овчинникова, И. Хлебникова и др.), несмотря на то, что в диссертации заявлен сравнительный метод.
4. Указывая в главе 3.2. на различие эклектики и синтеза, автор не уточняет в чем собственно состоит смыслообразующий замысел модерна, который лег в основу этого стиля.
5. В главе 4.1. неясно по какому принципу выбираются «некоторые современные ювелирные компании» - автор увлекается примерами, не доводя процесс исследования до логического вывода.
6. На рис.52 представлены две цепочки дизайн-проектирования не связанные друг с другом. Если маркетинговый анализ влияет только на дизайн идею, то неясно, как и на каких этапах включаются материалы, заимствования и эргономика (а они включаются на разных уровнях дизайн-проектирования, которые ни текст, ни рисунок не поясняют).
7. Из текста диссертации непонятен механизм трансформации заимствований в стиле модерн.
8. В тексте присутствуют небольшие орфографические и стилистические ошибки.»

**Уваров Александр Вячеславович** – кандидат искусствоведения, доцент кафедры дизайна, изобразительного искусства и реставрации ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых», член Союза Дизайнеров России, действительный член Национальной Академии, г. Владимир – **дал положительный отзыв на диссертацию.** Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

«В главе №3 автор со значительной степенью условности использует понятие «стиль», обобщая целые исторические периоды в единый блок. Так, в главе №3 автор использует обобщающие характеристики «египетский», «греческий», «готический» стили.

В главе №4 автор делает анализ современной индустрии ювелирных украшений, описание автора в ряде случаев базируется на собственной оценке художественного образа изделий, хотя более объемную картину могло бы дать исследование того, как эти коллекции освещались художественной критикой.

Несмотря на то, что автор сформировал методику, в которой систематизированы базовые стилеобразующие подходы, сам автор в собственных разработках

использует их не в достаточной мере, концентрируясь на формальных декоративных качествах изделий.»

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица» Минобрнауки России, г. Санкт-Петербург, **в своем положительном отзыве**, подготовленном профессором Центра инновационных образовательных проектов СПГХПА им. А. Л. Штиглица, кандидатом культурологии, доцентом Карповым Александром Владимировичем, рассмотренном на совместном заседании Центра инновационных образовательных проектов и кафедры Искусствоведения СПГХПА им. А. Л. Штиглица и утвержденным руководителем Центра инновационных образовательных проектов СПГХПА им. А. Л. Штиглица, доктором философских наук, профессором, почетным академиком РАХ Горуновой Татьяной Васильевной, отмечает, что диссертация соответствует заявленной специальности и требованиям (п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 № 842 в действующей редакции), а ее автор – Сильянова Елена Александровна – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации:

1. При анализе исторического опыта стиля модерн в ювелирном искусстве развернуто представлено творчество крупных зарубежных мастеров модерна (например, Лалик и Фуке), а из отечественных упомянут только Фаберже (стр. 39 диссертации).
2. Предложенная в диссертации периодизация развития стиля модерн в ювелирном искусстве с точки зрения композиционных, технологических и собственно стилистических аспектов интересна, хотя автор никак не разъясняет в тексте диссертации указанные критерии периодизации.
3. При рассмотрении периодов стиля модерн автор использует термины «греческий стиль», «египетский стиль», никак не поясняя, что это условные термины, отражающие не конкретные историко-культурные и художественно-стилистические реалии прошлого, а ретроспективные формы художественного мышления мастеров и заказчиков (и шире публики), рубежа XIX-XX веков. То же самое, (с поправкой на современность) – при использовании термина «восточный стиль» в описании авторской разработки ювелирных украшений.
4. В 3-й главе диссертации описывая стили, повлиявшие на стиль модерн в ювелирном искусстве, автор называет особенностью «русского стиля» «отражение объективной реальности через подражание природе». Вероятно, такое можно приписать философии и искусству реализма, но никак не «русского стилю».
5. В оформлении иллюстрированного приложения к диссертации встречаются незначительные ошибки (или опечатки) в датах и именах мастеров – ювелиров (№№ 4, 30, 36, 37 и ряд других).

6. В диссертации есть погрешности текста, например, на странице 68: «В результате анализа предшествующих художественных стилей, выявлено, что ар – нуво возник в период хаоса, когда богатый опыт прошлого смог трансформироваться в эклектику» и ошибки в библиографических описаниях.

На замечания, указанные оппонентами и ведущей организацией, частью рекомендательного характера, а частью требовавшие уточнений и объяснений, соискателем были даны исчерпывающие ответы и пояснения.

Соискатель имеет **15 опубликованных работ** (все по теме диссертации) общим объемом 14,5 п.л., из них **8 публикации – в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.**

Работы по теме диссертации написаны автором как единолично, так и в соавторстве с научным руководителем. Личный вклад соискателя состоит в определении задач диссертационного исследования, анализе и классификации изучаемого материала, определении научной и практической значимости, формулировке выводов.

#### **Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

1. Галанин С. И. Проектирование ювелирных изделий с учётом технологии обработки их поверхности / С. И. Галанин, М. В. Сорокина, А. С. Галанина, Е. А. Воробьёва (Сильянова) // Дизайн. Материалы. Технология. – 2008. – №4 (7). – С. 3–8.

2. Сильянова Е. А. Стиль модерн в современных ювелирных украшениях / Е. А. Сильянова, С. И. Галанин // Дизайн. Материалы. Технология. – 2018. – №2(50). – С. 25–29.

3. Галанин С. И. Развитие стиля модерн в ювелирных украшениях Западной Европы XX века / С. И. Галанин, Е. А. Сильянова // Дизайн и технологии. – 2018. – №67(109). – С. 15–24.

4. Галанин С. И. Эволюция дизайна в стилистике модерна / С. И. Галанин, Е. А. Сильянова // Дизайн. Материалы. Технология. – 2019. – №1(53). – С. 10–14.

5. Сильянова Е. А. Материалы и технологии ювелирного стиля модерн / Е. А. Сильянова, С. И. Галанин // Дизайн. Материалы. Технология. – 2019. – №3(55). – С. 39–44.

6. Сильянова Е. А. Влияние различных художественных стилей на дизайн ювелирных украшений ар-нуво / Е. А. Сильянова, С. И. Галанин // Дизайн. Материалы. Технология. – 2021. – №2. – С. 17 – 25.

7. Сильянова Е. А. Ювелирное искусство в период пандемии 2019 – 2021 гг. / Е. А. Сильянова, С. И. Галанин // Дизайн. Материалы. Технология. – 2022. – №1. – С. 19 – 25.

8. Сильянова Е. А. Создание современного индивидуального стиля в ювелирных украшениях через ювелирные ателье / Е. А. Сильянова // Дизайн и технологии. – 2022. - №91-92. – С.14 – 19.

На автореферат поступило **8 отзывов, все отзывы положительные.** В отзывах указывается, что представляемая работа характеризуется высоким теоретическим и экспериментальным уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей

новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункты 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

Отзыв профессора кафедры «Технология промышленной и художественной обработки материалов» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова», профессора, доктора технических наук **Черных М. М.**, без замечаний.

В отзыве директора Института прикладного искусства, заведующий кафедрой Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт – Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», доктора технических наук, профессора **Жуковой Л. Т.** отмечено, что искусствоведческий экскурс в историю стиля модерн в ювелирных украшениях и его результаты следовало бы представить в более подробном и глубоком формате. В автореферате не раскрыта предполагаемая методика проектирования ювелирных украшений.

В отзыве кандидата технических наук, доцента кафедры технологии и дизайна федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» **Земцова М. И.**, отмечено, что в исследовании Сильяновой Е. А. не освещен вопрос развития стиля модерн в России в период его становления, нет информации о художниках ювелирах, приверженцев ар – нуво, таких, как И. Сазиков, П. Овчинников и др.

В отзыве куратора молодежных и междисциплинарных проектов Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России» кандидата искусствоведения, члена – корреспондента РАХ **Лагутенковой В. А.** отмечено, что хотелось бы посоветовать диссертанту более подробно проработать исторический аспект внутрителивого существования ар-нуво в рамках широкого понятия стиля модерн в целях избежания терминологической путаницы. На с. 5 точнее сформулировать словосочетание «Материал построен на исторических сведениях о процессе формирования стиля модерн [...] в [...] художественных выражениях». Среди положений, выносимых на защиту (с. 5) спорным представляется: «появление в украшениях символической составляющей, наполненной глубоким философским смыслом», символическая составляющая обширно была представлена и в предыдущие эпохи. На Сс. : 2, 3, 12 рекомендуется уточнить согласование падежных окончаний.

В отзыве заведующей кафедрой ювелирного дизайна и технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технологический университет», доктора геол. – мин. наук, профессора, искусствоведа **Лобацкой Р. М.** отмечено, что в работе не достаточно широко отражен вопрос связанный со стилистикой и образным рядом в дизайне ювелирных украшений разных европейских стран, где стиль модерн получил широкое распространение, что было бы важно рассмотреть, как с точки зрения сравнительного анализа художественно –

технологических традиций и новаций, так и с позиции истории культуры и искусства в целом.

В отзыве заведующей кафедрой компьютерного дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МИРЭА - Российский технологический университет», доцента, кандидата технических наук **Мамедовой И. Ю.** отмечено, что в искусствоведческом анализе истории стиля модерн в ювелирных изделиях мало внимания уделено русскому модерну в ювелирных изделиях.

В отзыве заведующего кафедрой «Дизайна и художественной обработки материалов» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкого государственного технологического университета», доктора искусствоведения, почетного члена РАХ, действительного члена Российской академии естествознания, члена творческого Союза художников РФ и Союза Дизайнеров РФ **Орлова И. И.** отмечено, что автор довольно смело и со значительной степенью условности использует систематизированное понятие «стиль», обобщая порой целые исторические периоды в единый блок. Например, использует обобщающие характеристики «египетский», «греческий», «готический» стили. Кроме того, нами замечен ряд орфографических и синтаксических неточностей по тексту работы.

В отзыве генерального директора ОАО «Костромской ювелирный завод», кандидата технических наук по специальности «Техническая эстетика и дизайн» **Сорокиной М. В.** отмечено, что из автореферата не в полной мере понятен механизм трансформации заимствований в стиле модерн.

В поступивших отзывах отмечается, что указанные замечания и пожелания не снижают ценности представленной научной работы, в целом и не влияют на общую положительную оценку работы.

На все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации, соискателем даны развернутые ответы и пояснения.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается высокой компетентностью рецензентов, что подтверждается значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы и позволяет квалифицированно определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- проведен комплексный анализ, сформированы теоретические, методологические и практические основы проектирования ювелирных украшений элементов стиливого направления «модерн» в разные исторические периоды;
- разработана методика художественного проектирования современных ювелирных украшений;
- проведена апробация - разработана коллекция ювелирных украшений в стиле ар-нуво с элементами заимствования других стилей, проведён конструкторско-технологический анализ коллекции.

- проведена каталогизация в работе собрано и систематизировано большое количество иллюстраций работ мастеров модерна, что позволяет использовать их в формате изображений в качестве исходного материала для последующих исследований искусства, для преподавания художественных дисциплин дизайнерам, художникам ДПИ.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что:

1. Раскрыты закономерности о связи художественного замысла, материалов и технологий их обработки, применяемых при изготовлении ювелирных украшений в стиле модерн в конце XIX – начале XX века. Даны рекомендации по их использованию при проектировании и производстве современных ювелирных изделий.
2. Результаты исследования использованы в ряде лекционно-практических учебных курсов, преподаваемых в Костромском государственном университете при подготовке бакалавров, магистров и аспирантов по ряду ювелирных специальностей.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается** тем, что в диссертационном исследовании сформирована научная база для проведения комплексного анализа дизайна, материалов и технологий изготовления ювелирных украшений, разработана методологическая база для проектирования ювелирных украшений в стиле модерн. Это делает возможным внедрение данного метода в массовое производство, что позволит:

1. Расширить ассортимент коллекций ювелирных украшений в стиле модерн.
2. Разрабатывать коллекции ювелирных украшений в стиле ар-нуво с элементами заимствования других стилей.
3. Каталог канонических изображений работ мастеров модерна дает возможность использовать их в качестве исходного материала для образования программы обучающихся бакалавриата и магистратуры и аспирантуры по ряду ювелирных специальностей. Дизайн, ДПИ, ИКТ (по уровням высшего образования ювелирных специальностей)

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что основные научные положения и выводы являются непротиворечивыми, подтверждены теоретическими исследованиями, достаточным объемом проектных работ, получены с использованием современных и общепризнанных в мировой практике методов и средств решения поставленных задач. Достоверность полученных результатов подтверждается широкой апробацией результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, открытыми публикациями в изданиях из «Перечня...» ВАК, периодической печати, участием в конференциях всероссийского и международного уровня.

**Личный вклад соискателя** состоит в нахождении, структурировании и классификации существующей информации по теме исследования, в разработке новой методики проектирования ювелирных изделий в стиле модерн и её апробации, в публикации, интерпретации и популяризации полученных научных

данных. Также личный вклад соискателя заключается в подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация восполняет недостаток объёма исследований в области дизайна ювелирных украшений, выполненных в стиле модерн за счёт комплексного анализа, структурирования и классификации существующих исследований и результатов проектной деятельности в области дизайна ювелирных украшений, выполненных в стиле модерн.

В ходе исследования автором проанализированы теоретические, методологические и практические основы дизайна ювелирных украшений, выполненных в стиле модерн в зарубежной практике в разные исторические периоды.

Применительно к ювелирному искусству сделана попытка периодизации стиля модерн на основе анализа временной трансформации художественных образов в ювелирных украшениях. Выявлены закономерные изменения в использовании основных материалов и технологий при изготовлении ювелирных украшений.

Показан высокий творческий потенциал мастеров стиля, позволивший создавать ювелирные шедевры. Выявлен ряд общих характерных черт, присущих стилю ар-нуво в дизайне ювелирных украшений.

Доказано, что стиль модерн можно назвать передовым, так как он дал толчок развитию не только творческого разнообразия изготавливаемых украшений, но и заложил мощную основу развития многих ювелирных технологий и материалов.

Проанализирована динамика внедрения стиля в образ ювелирного украшения на примере работ современников

Выявлено, что ар-нуво – стиль синтеза, и это главное его отличие, позволившее масштабно проникнуть во все сферы творческой жизни общества, а не только в дизайн ювелирных украшений. Модерн вобрал в себя весь накопленный опыт предшествующих поколений и гармонично его усовершенствовал.

Установлено, что применительно к ювелирному искусству на процесс формирования стиля оказали влияние ряд других стилей и черт национальных искусств разных стран, это влияние также имеет этапность

Установлено, что стиль ар-нуво интернационален, он одинаково ярко оказал влияние на творчество художников разных стран.

Показана на примере ряда современных отечественных и зарубежных компаний показана преемственность в дизайне ювелирных изделий стиля ар-нуво.

Предложена методика проектирования ювелирных украшений в стиле ар-нуво с элементами заимствования других стилей.

Выделены особенности проектирования современных ювелирных изделий в стиле арт-нуво. Разработана коллекция ювелирных украшений в стиле ар-нуво с элементами заимствования других стилей, проведён конструкторско-технологический анализ коллекции.

**Оценка диссертационной работы в соответствии с п. 9 Положения о присуждении ученых степеней.** Диссертация Сильяновой Елены Александровны

является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

**В дискуссии по обсуждению работы приняли участие:** Уваров В.Д., доктор искусствоведения; Бастов Г.А., доктор технических наук; Коробцева Н.А., доктор технических наук; Казакова Н.Ю., доктор искусствоведения; Лаврентьев А. Н., доктор искусствоведения; Севостьянов П.А., доктор технических наук; Сафонов В.В., доктор технических наук; Назаров Ю. В., доктор искусствоведения.

**Были высказаны критические замечания:**

**Н. А. Коробцева:**

Сделать терминологический разбор наименований стиля модерн. Убрать в названии лишнее слово «ТЕХНОЛОГИИ», которые не подвержены углубленной разработке.

**А. Н. Лаврентьев:**

На тему правомерности трактовки понятий «стиль» нужна специальная работа или конференция, или какая-то система рассуждений.

На заседании 22 ноября 2023 г. (протокол № 11) диссертационный совет принял решение присудить Сильяновой Елене Александровне учёную степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. – Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) за то, что диссертационная работа на тему «Стиль модерн в ювелирных украшениях: дизайн, материалы и технология» отвечает паспорту заявленной специальности 5.10.3 – (техническая эстетика и дизайн) в части содержания «процессы художественного проектирования изделий из металла», а также «методы формообразования и структурообразования художественных и промышленных изделий».

Работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, так как является научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные искусствоведческие разработки, положения в области художественного проектирования ювелирных изделий, имеющие существенное значение для науки, ювелирной промышленности и сферы художественного образования, поскольку способствуют оптимизации процесса художественного проектирования ювелирных изделий, и повышают уровень преподавания дисциплин, связанных с художественным проектированием. Выводы и рекомендации обоснованы.

В соответствии с разделом VIII действующей редакции «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Минобрнауки России от

10.11.2017 № 1093, голосование проводилось с использованием информационно-коммуникационных технологий без использования бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе.

Присутствовало на заседании 17 членов совета (из них очно 11, в удаленном интерактивном режиме 6), в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 17 (из них очно 11, в удаленном интерактивном режиме 6).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – 17, против присуждения учёной степени – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Назаров Юрий Владимирович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Новиков Александр Николаевич

22 ноября 2023